

# 가정·방문간호학회지 투고규정

## 발간 목적 및 간기

1. 가정·방문간호학회지(이하 학회지)는 한국가정·방문간호학회의 공식 학술지로 가정 및 방문간호를 주제로 하는 연구 분야를 다루고 있으며, 의료중심의 가정간호 및 보건소 중심의 방문간호와 관련된 간호 연구자, 실무자와 교육자에게 최신 정보를 제공하는 데 목적이 있다. 학회지의 범위는 가정 및 방문간호를 주제로 하는 이론, 실무, 교육 분야에서 이루어진 창의적인 연구를 게재하며, 기타 관련된 논문은 편집위원회의 결정에 의하여 게재할 수 있다.
2. 학회지의 발간은 연 3회(4월, 8월, 12월) 말일에 발간한다.

## 윤리 규정

1. 연구의 대상이 사람인 경우, 헬싱키 선언에 입각하여 대상자 또는 보호자에게 연구의 목적과 연구 참여 중 일어날 수 있는 정신적, 신체적 위해에 대해 충분히 설명하여야 하고, 이에 대한 서면 동의서를 받았음을 명시하는 것을 원칙으로 한다. 또한 기관윤리위원회(IRB)의 승인을 받아야 한다. 종설, 문헌고찰, 메타분석, 이차분석 등의 경우에는 편집위원회 심의 후 IRB 검토 및 면제 여부를 결정한다. 필요시 편집인은 서면동의서 및 IRB 승인서의 제출을 요구할 수 있다.
2. 연구의 대상이 동물인 경우에는 실험동물의 고통과 불편을 줄이기 위하여 행한 처치를 기술하여야 하며, 실험과정이 연구기관의 윤리위원회 규정이나 NIH Guide for the Care and Use of Laboratory Animals에 저촉되지 않았음을 명시하는 것을 원칙으로 한다. 필요시 편집인은 IRB 승인서 제출을 요구할 수 있다.
3. 다음과 같은 연구 부정행위가 있는 논문은 게재하지 않으며, 관련 세부사항은 편집위원회에서 정한다.
  - 1) 위조: 존재하지 않는 데이터나 연구결과를 만들어내고 이를 기록하거나 보고하는 행위
  - 2) 변조: 연구자료, 장비, 또는 과정을 조작하거나 데이터나 연구결과를 변경하거나 생략하여 연구 기록이 진실에 부합하지 않게 하는 행위
  - 3) 표절: 정당한 권한 없이 타인의 아이디어, 연구결과 등을 적절한 인용 없이 사용하는 행위

- 4) 부당한 논문 저자 표시: 연구내용 또는 결과에 대하여 과학적, 기술적 공헌 또는 기여를 한 자에게 정당한 이유 없이 논문 저자 자격을 부여하지 않거나 기여를 하지 않은 자에게 논문 저자 자격을 부여하는 행위
4. 중복게재 및 중복투고를 금지한다. 타 학술지에 게재되었거나 투고 중인 원고는 본 학회지에 투고할 수 없으며, 본 학회지에 게재되었거나 투고 중인 논문은 타 학술지에 게재할 수 없다.
  - 1) 중복게재의 판정 기준은 다른 언어, 일부 혹은 전부, 인쇄 혹은 전자매체, 학술지의 등록 및 등재 여부를 막론하고 게재된 적이 없어야 한다.
  - 2) 저자가 본 학술지에 게재된 원고를 다른 언어로 이차게재하고자 하는 경우 양 학술지 편집위원장의 승인을 받아야 한다.
  - 3) 중복게재 여부는 편집위원회에서 원고의 내용을 검토하여 결정한다.
  - 4) 투고 및 게재예정인 논문의 경우, 중복게재 등의 연구윤리 위반여부는 편집위원회에서 검토 및 심의하여 결정하고, 이미 출판된 논문이 연구윤리 위반으로 제소된 경우, 연구윤리위원회에서 최종 심의하여 결정한다.
  - 5) 게재불가된 동일 논문의 재 투고 시에는 대폭 수정한 경우에 한하여 1회까지만 허용한다. 재 투고 시에는 자가검검사항의 재 투고 난에 체크하고 어길 시 2년간 투고를 금지한다.
5. 위와 같은 연구윤리 규정에 어긋나는 사안이 발생하면 편집위원회에서 후속조치를 결정하기 위해 편집위원장이 당연직으로 포함된 연구윤리위원회로 회부한다.
  - 1) 출판된 논문이 연구윤리 위반으로 제소된 경우, 연구윤리위원회가 소집되고 연구위반행위의 심의절차를 규정에 따라 진행한다. 이의신청에 대한 처리가 완료된 후 심의결과가 연구위반행위로 판정되면 연구윤리규정에 의하여 제제 조치를 실시한다.
  - 2) 해당 논문에 대한 철회 사실과 사유를 명기하여 가정간호학회지와 학회지 홈페이지를 통해 공지하며, 논문저자는 향후 본 학회지에 3년간 논문투고를 금지한다.
  - 3) 본 규정 및 연구의 일반적인 윤리원칙을 위반한 회원은 본 학회지에 2년간 논문을 투고할 수 없다. 기타 관련 사항은 연구윤리위원회에서 결정한다.

## 원고 제출

- 본 학회의 회원은 논문을 투고할 수 있다. 제1저자 및 교신 저자는 반드시 학회 회원이어야 하고, 총 저자의 2분의 1 이상은 본 학회 회원이어야 한다. 비회원은 다음의 경우에 투고할 수 있다.
  - 본 학회의 회원과 공동연구를 하였을 때
  - 본 학회 이사의 추천을 받았을 때
- 국외 또는 간호학 분야 이외의 연구자가 본 학회지의 투고목적에 부합하는 논문을 투고하는 경우, 편집위원회의 심의를 거쳐 투고할 수 있다.
- 학위논문의 경우 반드시 학위논문임을 명시해야 하며, 논문의 제1저자는 학위수여자여야 한다.
- 본 투고규정에 부합되지 않는 원고는 접수하지 않으며, 일단 접수된 논문은 특별한 이유 없이 저자를 바꾸거나 추가 또는 제외할 수 없다.
- 논문에서 사용한 연구도구는 도구 저작권자의 승인을 받아서 사용하는 것을 원칙으로 하며, 도구와 관련된 책임은 저자에게 있다.
- 원고는 한국가정간호학회 홈페이지([www.kahhn.or.kr](http://www.kahhn.or.kr))에 접속하여 온라인 투고 시스템(<https://medicallove.com>)을 통해 투고한다. 편집위원회의 게재 여부 결정 및 재수정 요청을 포함한 모든 서신이 온라인 투고 시스템을 통해 처리된다.
- 원고를 투고하기 전 자가점검사항에 제시된 내용을 모두 확인한 후 원고와 함께 투고한다.
- 게재가 확정된 논문에 한하여 저작권 이양 동의와 이해관계 명시에 대한 동의서를 한국가정간호학회 편집위원회 이메일([junhee.noh@gmail.com](mailto:junhee.noh@gmail.com))로 제출하여야 한다.
- 저자는 투고료(심사료)와 게재료(영문초록 편집비 포함)를 납부하여야 하며, 금액은 따로 정한다.

## 원고 작성

### 일반사항

- 원고는 맞춤법에 맞게 국문 또는 영문으로 작성하고, 영문 제출 시 편집위원회에 영문교정증명서를 반드시 제출한다. 초록은 영문으로 작성하는 것을 원칙으로 하고, 국문 및 영문 원고 모두 영문초록을 첨부하는 것을 하여야 하며, 영문 원고에는 국문초록을 첨부하지 않는다.
- 원고의 편집은 다음과 같이 한다. 원고는 A4 용지에 작성하며, 영문초록부터 페이지 번호를 작성한다. 국문원고는 한글에서 신명조로 작성하고 원고의 여백주기는 위쪽 30mm, 아래쪽 25mm, 왼쪽 25mm, 오른쪽 25mm로 주며, 글자크기는 10포인트, 줄 간

격은 200%로 작성한다. 영문원고는 MS Word에서 Times New Romans체, 12포인트, 줄 간격은 double space로 작성한다.

3. 학술용어는 한국간호과학회 발행 간호학 표준용어집 및 대한 의사협회 발행 의학용어집 최신판에 수록된 것을 준용한다.
4. 영문약자를 사용해야 할 때에는 처음 사용할 때 단어 전체를 표기하고 괄호 안에 약자를 제시한다. 단, 논문제목에는 약어를 사용하지 않는다. 유의확률을 나타내는  $p$ 는 이탤릭 소문자로 쓴다.
5. 표준약어와 단위는 Citing Medicine: The NLM (National Library of Medicine) Style Guide for Authors, Editors, and Publishers 제2판(2007)을 참고로 사용한다.
6. 괄호( )를 사용할 때의 띄어쓰기는 괄호( )앞에 영문이나 숫자가 올 때는 띄어 쓰고, 국문이 올 때는 붙여서 쓴다. 괄호 다음에 오는 조사는 붙여서 쓴다.
7. 기기 및 장비의 경우 괄호 안에 모델명, 제조회사, 도시(주), 국적을 쓴다. 상품명을 뜻하는 TM, ® 등은 꼭 필요한 경우에만 표기한다.

### 원고구성

1. 원고 구성은 겉표지, 영문초록과 본문으로 나누어 작성하며, 원고의 분량은 영문초록과 본문(참고문헌, 표나 그림 포함)이 총 20페이지를 넘지 않아야 한다.
2. 겉표지는 다음의 순서로 기재한다.
  - 1) 제목은 한글로 기재한다.
  - 2) 제1저자와 교신저자 및 공동저자를 구분하여 표기한다. 첫 번째 표기되는 저자가 제1저자이며, 공동저자는 그 다음에 표기한다.
  - 3) 전체 저자의 국문 및 영문 성명, 소속, 직위, ORCID 번호를 기재한다.
  - 4) 교신저자의 성명, 소속, 직위, 직장주소, 우편번호, 전화번호, Fax 번호, e-mail 주소 등을 국문과 영문으로 기재한다.
  - 5) 연구비 지원, 그 외 이해관계(conflict of interest)에 대하여 한글과 영문으로 기재한다.
  - 6) 논문의 종류를 종설, 양적연구, 질적연구, 개념분석, Q 방법론연구, 체계적 문헌고찰, 메타분석 등으로 구분하여 한글로 기재한다.
  - 7) 참고문헌의 수는 일반논문의 경우 50개 이내로 기재되되, 체계적 문헌고찰, 메타분석, 모형구축 연구는 제한을 두지 않는다.
  - 8) 영문초록의 단어 수(250개 이하)를 기재한다.
3. 영문초록은 Purpose, Methods, Results, Conclusion을 구분하여 줄을 바꾸지 않고 연결하여 작성한다. 원고의 내용에 부합하는 5개 이내의 영문 주요어(Keywords)를 영문초록 다음에 기

재하며, MeSH([www.nlm.nih.gov/mesh/MBrowser.htm](http://www.nlm.nih.gov/mesh/MBrowser.htm))에 등재된 용어 사용을 원칙으로 한다. 단, MeSH에 해당 용어가 없을 경우 일반 의학용어를 사용한다.

4. 본문은 서론, 연구방법, 연구결과, 논의, 결론 및 제언, 참고문헌, 표, 그림 순으로 한다.

1) 둘째 페이지 상단에는 국문 주요어와 국문 제목을 기재하며, 국문 주요어는 5개 이내로 기술하되, 가능한 영문 주요어와 동일하게 기재한다.

2) 서론: 연구의 목적을 간결하고 명료하게 제시하며, 배경에 관한 기술은 목적과 연관이 있는 내용만을 포함한다.

3) 연구방법: 연구설계, 연구대상, 연구도구, 자료수집 및 분석방법, 윤리적 고려 등을 순서대로 소제목으로 나누어 기술한다. 연구방법은 구체적이면서도 자세히 기술하여 재현이 가능하도록 하되, 이미 잘 알려져 있는 방법인 경우에는 참고문헌만을 제시하며, 새로운 방법이거나 기존의 방법을 변형한 경우에는 상세히 기술한다.

4) 연구결과: 처리된 결과를 중심으로 명료하고 논리적으로 기술하며 도표에 있는 모든 자료를 본문에서 중복하여 나열하지 말고 중요한 결과만 요약하여 적는다.

5) 논의: 연구결과에 대한 중요하거나 새로운 소견을 강조하고 서론과 결과에서 언급된 것을 중복하여 기술하지 않는다. 관련된 선행연구 결과와 관련하여 연구결과를 해석하며 결과의 적용, 제한점, 제언 등을 기술한다.

6) 결론 및 제언: 연구목적과 관련하여 최종 결론만을 간략히 기술하며 연구방법이나 결과 등을 반복 기술하지 않는다.

7) 표와 그림은 5개 이내로 작성하되, 표와 그림의 내용이 중복되지 않도록 한다.

① 표나 그림의 제목과 내용은 영문으로 표기한다(질적연구의 경우, 저자의 판단에 의해 의미 전달이 불가능한 경우 국문으로 표기한다).

② 출판규격내의 A4 용지 크기 이하 (가로 150mm × 세로 200mm)로 하여 흑색으로 선명하게 기재하며 설명은 별도로 작성한다. 모든 선은 단선(single line)으로 하되, 중선(세로줄)은 긋지 않는다.

③ 표 제목은 표의 상단에 위치하며, 중요한 단어의 첫 자를 대문자로 한다(예: Table 1. Characteristics of the Sample).

④ 표는 본문에서 인용되는 순서대로 번호를 붙이며, 설명이 필요한 경우 각주를 달아 표의 하단에서 설명한다(예: CVD=cardiovascular disease).

⑤ 소수점은 그 숫자 값이 '1'을 넘을 수 있는 경우에는 소수점 앞에 '0'을 기입하고, '1'을 넘을 수 없는 경우에는 소수점 앞에 '0'을 기입하지 않는다.(예:  $t=0.26$ ,  $F=0.92$ ,  $p<.001$ ,  $r=.14$ ,  $R^2=.61$ ).

⑥ 숫자 값은 소수점 이하 2자리까지 기재한다. p값은 소

수점 이하 3자리까지 기재하지만(예:  $p=.002$ ),  $p$ 값이 .000으로 나올 경우에는  $p<.001$ 로 기재한다.

⑦ 백분율(%)은 소수점 이하 한자리까지 기재한다.

⑧ 그림의 제목은 그림의 하단에 위치하며, 첫 자만 대문자로 한다(예: Figure 1. Path diagram of the model.).

#### 참고문헌의 인용

1. 문헌의 인용은 Citing Medicine: The NLM (National Library of Medicine) Style Guide for Authors, Editors, and Publishers 제2판(2007)을 참고한다.

2. 본문에 문헌을 인용한 경우 문헌 인용 순서에 따라 숫자를 괄호[]로 표시한다. 한 참고문헌이 본문에서 계속 인용될 경우 같은 번호를 사용한다.

3. 본문 내에서 다른 저자가 같은 내용에서 인용될 때는 인용순서에 따라 번호를 붙인다(예: 가정간호[1], 욕창[2,3], 불안[4-6]).

4. 저자가 1인 또는 2인인 경우에는 본문 내에 인용될 때마다 모두를 표기하고, 저자가 3인 이상인 경우부터 제1저자의 성 뒤에 등(等)을 표기한다(예: Park [3], Kim과 Lee [5], Jo 등 [10]).

#### 참고문헌 목록

1. 본문에 인용된 문헌은 반드시 참고문헌 목록에 포함되어야 하고 본문 번호 순서에 따라 나열한다.

2. 참고문헌은 Citing Medicine: The NLM (National Library of Medicine) Style Guide for Authors, Editors, and Publishers 제2판(2007)에 따라 모두 영어로 표기한다. 잡지인 경우는 단어마다 첫 자를 대문자로 표기하고 전체 잡지명을 쓴다.

3. 저자가 7인 이상일 때에는 6명까지 모두 기입하고, 나머지는 et al.로 표기한다(예: John PW, Alexandra PB, Max KB, Peter JL, Peter F, Miller CW, et al.).

4. 디지털 학술정보의 용이한 활용과 인용 활성화, 검색의 효율성 도모를 위해 DOI (Digital Object Identifier)를 서지사항 마지막 부분에 기재한다. <http://www.crossref.org>에서 DOI 번호로 문헌을 검색할 수 있다.

5. 영문명이 명확하지 않은 학술지는 인용하지 않는 것을 원칙으로 한다.

#### 1) 정기간행물

① 학술지: 저자명. 논문명. 학술지명. 연도;권(호):시작페이지-마지막페이지.DOI순으로 기재한다.

예: 저자가 6인 이하인 경우

Cho OH, Yoo YS, Kim NC. Efficacy of comprehensive group rehabilitation for women with early breast cancer in South Korea. Nursing &

Health Sciences. 2006;8(3):140-146.

<http://dx.doi.org/10.1111/j.1442-2018.2006.00271>

예: 저자가 7인 이상인 경우

Zarrati M, Shidfar F, Razmpoosh E, Nezhad FN, Keivani H, Hemami MR, et al. Does low birth weight predict hypertension and obesity in schoolchildren? *Annals of Nutrition & Metabolism*. 2013;63(1):69-76. <http://dx.doi.org/10.1159/000351869>

- ② 출판 중인 학술지의 논문: 저자명. 논문명. 학술지명. Forthcoming. 지면 출간예정 연월일. 순으로 기재한다.

예: 지면 출간일을 아는 경우

Kretzer K, Evelo AJ, Durham RL. Lessons learned from a study of a complementary therapy for selfmanaging hypertension and stress in women. *Holistic Nursing Practice*. Forthcoming 2013 May 9.

예: 지면 출간일을 모르는 경우

Matura LA, McDonough A, Aglitti LM, Herzog JL, Gallant KA. A virtual community: concerns of patients with pulmonary hypertension. *Clinical Nursing Research*. 2013. Forthcoming.

- ③ 잡지기사: 저자. 잡지기사명. 잡지명. 연도날짜: 페이지. 순으로 기재한다.

예: Rutan C. Creating healthy habits in children. *Parish Nurse Newsletter*. 2012 May 15:5-6.

- ④ 신문기사: 기자. 기사명. 신문명. 연도날짜;Sect. 란. 순으로 기재한다.

예: Cho CU. Stem cell windpipe gives Korean toddler new life. *The Korea Herald*. 2013 May 2;Sect. 01.

## 2) 저서

- ① 단행본: 저자. 서명. 판차사항. 출판지: 출판사; 연도. p. 페이지. 순으로 기재한다.

예: Asteria M. *The physiology of stress*. 2nd ed. New York: Human Science Press; 1985. p. 50-60.

- ② 단행본 내의 한 장(chapter): 장(chapter)저자. 장(chapter)제목. In: 편저자, editor(s). 서명. 판차사항. 출판지: 출판사; 연도. p. 페이지. 순으로 기재한다.

예: Miller CW. Applied cardiovascular physiology. In: Wingeld WE, Raffé M, editors. *The veterinary ICU book*. Jackson, WY: Teton New Media; 2002. p. 1-14.

- ③ 편집된 책: 편집자, editor(s), 서명. 출판지: 출판사; 연도. 순으로 기재한다.

예: Gibbs JT, Huang LN, editors. *Children of color. psychological interventions with minority youth*.

San Francisco: Jossey-Bass; 1991.

- ④ 저자나 편집자명이 없는 경우: 서명. 판차사항. 출판지: 출판사; 연도. 순으로 기재한다.

예: Merriam-Webster's collegiate dictionary. 10th ed. Springfield, MA: Merriam-Webster; 1995.

- ⑤ 번역서: 원저자. 번역서명. 판차사항. 역자. 출판지: 출판사; 연도. 페이지 순으로 기재한다.

예: Shilling C. *The body and social theory*. 2nd ed. Lim IS, translator. Seoul: Nanam; 2003.

- ⑥ 백과사전이나 사전: (편)저자. 사전명. 판차사항. 출판지: 출판사; 연도. 순으로 기재한다.

예: Sadie S, editors. *The new Grove dictionary of music and musicians*. 6th ed. London: Macmillan; 1980.

- 3) 연구보고서: 저자. 보고서 제목. 보고서 유형. 출판지: 기관(대학); 출판일. 보고서 번호.: 순으로 기재한다.

예: Perio MA, Brueck SE, Mueller CA. Evaluation of 2009 pandemic influenza A (H1N1) virus exposure among internal medicine housestaff and fellows. *Health Hazard Evaluation Report*. Salt Lake City, Utah: University of Utah School of Medicine, 2010 October. Report No.: HETA 2009-0206-3117.

- 4) 학위논문: 학위논문은 가급적 인용하지 않도록 하며, 단 필요한 경우 학위논문의 인용은 3개 이하로 제한한다. 참고문헌 내 학위논문 인용은 저자. 논문명 [학위유형]. 출판지: 수여대학; 출판연도. 전체 페이지 p. (또는 p. 부분 페이지) 순으로 기재한다.

- ① 박사학위논문

예: Yoo EK. An ethnocaphic study about Sanhujori, the phenomenon of Korean postpartal care. [dissertation], San Francisco, San Francisco, California: University of California; 1993. 91 p.

Yoo EK. An ethnocaphic study about Sanhujori, the phenomenon of Korean postpartal care. [dissertation], San Francisco, San Francisco, California: University of California; 1993. p. 25-39.

- ② 석사학위논문

예: Kwon IS. Effect of music therapy on pain, discomfort and depression for fracture patients in lower extremities. [master's thesis]. Daegu: Keimyung University; 2005. 47 p.

- 5) 이차 자료에서의 인용: 이차 자료는 일차 자료를 찾을 수 없는 불가피한 상황에서만 사용하고, 일차 자료에서 인용되었음을 참고문헌에 밝힌다.

예: Gordis E. Relapse and craving: a commentary. *Alcohol*

Alert. 1989;6:3. Cited by Mason BJ, Kocsis JH, Ritvo EC, Cutler RB. A double-blind, placebo controlled trial of desipramine for primary alcohol dependence stratified on the presence or absence of major depression, JAMA. 1996;275:761-767.

#### 6) 학술회의나 심포지엄 자료(proceedings)

- ① 미출간된 학술대회 자료: 저자. 발표제목. Paper presented at: 학술대회명; 학술대회 일시; 학술대회 장소. 학술대회 지명. 순으로 기재한다.

예: Lankntree C, Briere J. Early data on the trauma symptom checklist for children (TSCC). Paper presented at: The meeting of the American Professional Society on the Abuse of Children; 1991 January 25; San-Diage, CA.

- ② 포스터 발표자료(Poster Session): 저자. Poster 제목. Poster session presented at: 학술대회명; 학술대회 일시; 학술대회 장소. 학술대회 지명. 순으로 기재한다.

예: Ruby J, Fulton, C. Beyond redlining: Editing software that works. Poster session presented at: The annual meeting of the Society for Scholarly Publishing; 1993 June 6; Washington, DC.

- ③ 출간 발표자료: 저자. 제목. 학술대회명; 학술대회 일시; 학술대회 장소. 학술대회 지명: 출판사; 출판연도. p. 페이지. 순으로 기재한다.

예: Bell JM. Highlights from the 10th international family nursing conference. Making family nursing visible: From knowledge building to knowledge translation 10th international family nursing conference; 2011 June 24-28; Kyoto International Conference Center. Kyoto: Sage Publications; 2013. p. 135-139.

#### 7) Web 자료: 저자. 제목 [Internet]. 출판지: 출판사; 연도 [cited 인용 연도 날짜]. Available from: URL. 순으로 기재한다.

예: Statistics Korea. 2010 life tables for Korea [Internet]. Seoul: Statistics Korea; 2011 [cited 2012 January 16]. Available from: [http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/3/index.board?bmode=read&aSeq=252533](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/3/index.board?bmode=read&aSeq=252533)

## 논문 심사

1. 논문의 원고는 3인의 심사위원이 심사한다.
2. 저자는 심사결과에 따라 수정보완한 원고와 수정보고서를 10일 내에 온라인 논문투고 시스템에 제출한다. 수정보고서는 심사내용 항목별로 기술하고 원고에 수정한 부분을 표시한다.
3. 원고는 심사위원들에 의한 논문심사 후 편집위원이 심의한다. 이 때 편집위원은 심사위원의 지적사항에 대한 수정이 미비한 경우, 추가수정이 필요한 경우, 투고규정이 맞지 않은 경우에는 재수정을 요청한다. 이후 편집위원장이 원고의 게재여부를 최종 결정한다.
4. 채택된 논문의 게재 순서는 최종 원고 완성일자와 접수된 순서를 감안하여 편집위원장이 정한다.
5. 논문 심사에 대한 세부사항은 별도의 심사규정을 따른다.

## 부 칙

1. 이 규정은 한국가정간호학회 이사회의 인준을 받은 날로부터 시행한다.
2. 이 규정은 2007년 4월부터 시행한다.
3. 이 규정은 2011년 10월부터 시행한다.
4. 이 규정은 2012년 2월부터 시행한다.
5. 이 규정은 2013년 6월부터 시행한다.
6. 이 규정은 2014년 2월부터 시행한다.
7. 이 규정은 2018년 1월부터 시행한다.
8. 이 규정은 2019년 4월부터 시행한다.
9. 이 규정은 2020년 12월부터 시행한다.
10. 이 규정은 2023년 4월부터 시행한다.

# 가정·방문간호학회지 연구윤리규정

## 제1장 총칙

**제1조(목적)** 이 규정은 한국가정·방문간호학회(이하 학회)에서 제정한 연구, 출판, 학술발표 등 학술활동과 관련된 윤리에 관한 사항을 정하는 것을 목적으로 한다.

**제2조(적용대상 및 범위)** 이 규정은 학회 회원과 학회가 주관하는 사업 및 사업자에 적용된다.

## 제2장 연구

**제3조(연구수행)** 회원은 연구를 계획하고 수행하는 과정에서 윤리규정을 준수하며 연구 부정행위나 연구 부적절행위 등 연구윤리 위반행위를 하지 않아야 한다.

- 연구 부정행위라 함은 연구를 제안, 수행, 연구결과와 보고 및 심사 과정에서 행하여진 위조, 변조, 표절, 또는 부당한 논문 저자 표시를 말한다.
  - 위조: 존재하지 않은 데이터나 연구결과를 만들어 내고 이를 기록하거나 보고하는 행위
  - 변조: 연구자료, 장비, 또는 과정을 조작하거나 데이터나 연구결과를 변경하거나 생략하여 연구 기록이 진실에 부합하지 않게 하는 행위
  - 표절: 정당한 권한 없이 타인의 아이디어, 연구결과 등을 적절한 인용 없이 사용하는 행위
  - 부당한 논문 저자 표시: 연구내용 또는 결과에 대하여 과학적·기술적 공헌 또는 기여를 한 자에게 정당한 이유 없이 논문 저자 자격을 부여하지 않거나 기여를 하지 않은 자에게 논문 저자 자격을 부여하는 행위
- 연구 부적절행위라 함은 다음을 말한다.
  - 부정행위를 묵인, 방조 또는 은폐하는 행위
  - 연구대상자의 권익을 침해하는 행위
  - 연구자료 확보에 정당성이 없는 행위
  - 동일한 내용의 연구로 승인 없이 두 개 이상의 연구과제를 수행하여 발표하는 행위
  - 동일한 내용의 논문을 인용 표시 없이 동일 언어 또는 다른 언어로 두 개 이상의 학술지에 중복게재하는 행위

- 연구자 자신의 과거 저작물 등을 다시 사용하면서 그 출처를 밝히지 않는 행위
- 본인의 학력, 경력, 자격, 연구업적 및 결과 등에 관하여 허위진술을 하는 행위
- 본인 또는 타인의 부정행위 혐의에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위해를 가하는 행위
- 기타 윤리위원회에서 부적절행위로 인정한 행위

## 제4조(연구대상자)

- 인간을 대상으로 하는 연구의 수행자는 헬싱키 선언에 입각하여 대상자 또는 보호자에게 다음과 같은 책임을 갖는다.
  - 대상자의 연구참여와 중단에 대한 자발성을 보장하고, 연구의 목적과 연구 참여 중 일어날 수 있는 정신적, 신체적 위해에 대해 충분히 설명하여야 하며, 이에 대한 서면 동의서를 받았음을 명시하는 것을 원칙으로 한다.
  - 대상자에게 경미한 손상이라도 발생하지 않도록 예방조치를 취하고 예상하지 못한 위험이 발생할 경우 즉시 연구를 중단한다.
  - 대상자가 환자인 경우, 대조군에 속한 환자가 연구로 인해 정보 은폐나 기회 박탈 등의 피해를 입지 않도록 처치군과 동일한 정보를 제공한다.
  - 대상자의 프라이버시를 존중하고 개인적인 비밀을 유지한다.
  - 기관윤리위원회(IRB)의 승인을 받아야 한다. 단, 종설, 문헌고찰, 메타분석, 이차분석 등의 경우에는 편집위원회 심의 후 IRB 검토 및 면제 여부를 결정한다. 필요시 편집인은 서면동의서 및 IRB 승인서의 제출을 요구할 수 있다.
- 동물을 대상으로 하는 연구를 수행할 때는 실험동물의 고통과 불편을 줄이기 위하여 행한 처치를 기술하여야 하며, 실험과정이 연구기관의 윤리위원회 규정이나 NIH Guide for the Care and Use of Laboratory Animals에 저촉되지 않았음을 명시하는 것을 원칙으로 한다. 필요 시 편집인은 IRB 승인서 제출을 요구할 수 있다.
- 환자/학생 등 연구자에게 의존적인 대상자를 보호하기 위해서 다음 사항을 준수한다.
  - 환자나 학생이 연구 참여를 거부할 경우 어떠한 불이익도 받지 않음을 명시하고 이들을 보호하는 조치를 취한다.
  - 연구 참여가 수강 과목의 필수사항이거나 추가 학점을 받

을 수 있는 기회가 될 경우, 수강학생에게 다른 대안적 활동을 제공하여 학생 스스로 선택할 수 있게 한다.

**제5조(젠더 의식)** 세포실험, 동물실험 또는 임상연구에서 생물학적 성(sex) 또는 사회문화적 성(gender)이 결과에 영향을 줄 수 있음을 인식하고 논문에 아래 내용을 기술한다.

1. 세포 또는 동물실험 연구인 경우
  - 1) 세포주나 동물의 출처와 인증, 생물학적 특성을 기술한다.
  - 2) 대상 세포 또는 동물에 양성을 동일하게 포함하여 연구하고 성 차이에 의한 결과를 기술한다.
  - 3) 단일 성으로만 연구하는 경우 타당한 근거를 제시한다.
2. 임상연구인 경우
  - 1) 성별 기술에서 성(sex)과 젠더(gender)를 구분하여 올바르게 기술한다.
  - 2) 연구 대상에 남성과 여성을 대상으로 포함 연구하여 그 결과를 비교 분석하여 논문을 발표한다.
  - 3) 단일 성을 대상으로 연구한 경우는 학술적으로 타당한 근거를 제시한다.

**제6조(연구비)** 회원은 자율적으로 연구계약을 체결하고 연구를 수행하며, 연구비 관리기관의 규정에 따라 연구비를 투명하고 공정하게 집행한다. 또한 연구비 수혜 받은 연구결과의 발표 시 반드시 지원기관을 명시한다.

## 제3장 논문심사와 출판

### 제7조(출판윤리)

1. 저자의 책임과 의무
  - 1) 교신저자 또는 책임저자는 논문 데이터 및 저자 표시와 관련하여 총괄적인 책임을 지며, 공동 연구자의 연구에 대하여도 관리감독의 책임이 있다.
  - 2) 저자들은 논문을 투고할 때, 자신의 저자 자격을 인정하고 저자 순서에 동의하며 그에 따른 책임을 알고 있어야 한다.
  - 3) 저자들은 논문을 투고할 때, 해당 연구와 관련한 재정적·인적 이해관계를 모두 밝혀야 한다.
  - 4) 저자들은 논문을 투고할 때, 연구자의 소속, 직위(저자 정보)를 정확하게 밝혀 연구의 신뢰성을 제고하여야 한다.
  - 5) 연구대상자는 사생활을 보호받을 권리가 있으며, 개인정보는 반드시 필요한 경우가 아니면 공개해서는 안된다. 출판물에 대상자의 이름, 이름의 머리글자, 병록번호, 사진, 가계 등 식별 가능한 정보는 어느 형태로든 포함하지 않는다.

다. 단, 과학정보로서 대상자의 개인정보 노출이 불가피한 경우에는 출판 전 대상자 또는 대상자의 법정 대리인에게 이를 설명하고, 서면으로 동의서를 취득해야 한다. 또한 이때 대상자의 개인 정보가 출판물뿐만 아니라 인터넷 등을 통해 공개될 가능성이 있음을 고지해야 한다.

- 6) 타 학술지에 게재되었거나 투고 중인 논문은 투고할 수 없으며, 본 학회지에 게재되었거나 투고 중인 논문은 타 학술지에 게재할 수 없다.
- 7) 저자가 본 학술지에 게재된 원고를 다른 언어로 이차 게재 하고자 하는 경우 양 학술지 편집위원장의 승인을 받아야 한다.
- 8) 게재불가된 동일 논문의 재 투고 시에는 대폭 수정한 경우에 한하여 1회까지만 허용한다. 재 투고 시에는 자가검 심사항의 재 투고란에 체크하고 어길 시 2년간 투고를 금지한다.

### 2. 저자 결정 기준

- 1) 저자는 연구내용 또는 결과에 대한 학술적·기술적 기여도에 따라 정한다. 저자가 되려면 연구의 기획이나 자료의 획득·분석·해석 등에 상당 부분 기여하고 원고를 작성하는 과정에 참여하며 출판될 원고를 최종 승인해야 한다.
- 2) 저자 표시 순서는 모든 저자간의 협의에 따라 연구 기여도를 반영하여 공정하게 결정하여야 한다.
- 3) 저자 자격을 갖춘 연구자를 본인의 동의 없이 저자 목록에서 제외해서는 안 된다.
- 4) 연구내용 또는 결과에 학술적·기술적 기여를 하지 않은 사람을 감사의 표시 또는 예우 등의 이유로 저자에 포함해서는 안 된다. 다만, 데이터 수집 또는 입력이나 다른 언어로의 번역 등 기타 기여의 내용에 관하여는 사사를 통해 기여도를 표기할 수 있다.

### 제8조(편집위원의 역할과 책임)

1. 편집위원은 논문 저자의 성별, 인종, 나이, 지역 및 교육 배경, 개인적 친분 등에 관련 없이 논문 저자가 제출한 논문의 과학적, 윤리적 타당성을 공정하게 평가하여야 한다.
2. 편집위원은 투고된 논문의 정보를 공개하지 않으며 또한 편집위원 자신의 연구에 사용하지 않는다.
3. 편집위원은 투고된 논문의 내용과 재정적·인적 이해관계가 있는 경우, 심사를 거부하고 다른 편집위원을 선정하여 심사 과정을 진행하도록 한다.

### 제9조 (심사자의 역할과 책임)

1. 심사자는 논문 저자의 성별, 인종, 나이, 지역 및 교육배경,

개인적 친분 등에 관련 없이 투고된 논문을 일관된 기준을 가지고 공평하고 객관적으로 심사한다.

2. 심사자는 심사를 통해서 취득한 정보나 결과 등을 다른 사람에게 공개하거나 유용하지 않아야 한다.
3. 심사자는 논문 저자의 인격을 존중하고 지적 능력에 대한 독립성을 중시하여야 한다. 개인적인 평가나 불쾌한 표현을 자제하고 정중하고 보완적인 의견서를 작성하도록 한다.
4. 심사자는 논문에 적절하게 인용되지 않은 내용에 대해서 수정을 요청하고, 올바른 참고문헌 인용을 유도하여야 한다. 또한, 다른 출판물에 발표된 원고와 유사한지 꼼꼼히 따져야 한다.
5. 심사자는 투고된 논문의 내용과 재정적·인적 이해관계가 있는 경우 심사를 거부하고, 편집위원에게 알려 다른 심사위원을 선정할 수 있도록 한다.

#### 제10조(편집·심사과정의 비윤리적 행위)

1. 편집인이나 심사자는 연구제안서 또는 논문심사 과정에서 알게 된 특정 정보를 원저자의 동의 없이 심사자가 직간접으로 관련된 연구에 유용해서는 안 된다.
2. 다음 각 호의 행위는 편집·심사과정의 비윤리적 행위에 해당하므로 삼가야 한다.
  - 1) 자신이 의뢰 받은 논문의 심사를 학생이나 제3자에게 위탁하는 행위
  - 2) 심사 대상 연구제안서나 논문의 내용을 다른 사람들과 논의하는 행위
  - 3) 심사 종료 후 심사물의 사본을 반납하거나 분쇄하지 않고 보유하는 행위
  - 4) 제출된 논문을 심사하는 과정에서 명예를 손상시키거나 인신공격을 하는 행위
  - 5) 논문을 읽지 않고 심사·평가하는 행위

## 제4장 윤리위반에 대한 처리

#### 제11조(연구 및 출판 부정행위에 대한 심의와 후속조치)

1. 본 학회지에 투고 및 게재예정인 논문의 연구윤리 위반 여부는 편집위원회에 검토 및 심의하여 결정하고, 이미 출판된 논문의 연구윤리 위반으로 제소된 경우에는 연구윤리위원회에서 최종 심의하여 결정한다.
2. 본 학회지에 투고, 심사 또는 게재된 논문 중 연구윤리 규정에 어긋나는 사안이 발생하면 편집위원회에서 후속 조치를 결정하기 위해 편집위원장이 당연직으로 포함된 연구윤리위원회로 회부한다.
  - 1) 출판된 논문이 연구윤리 위반으로 제소된 경우, 연구윤리위원회가 소집되고 연구위반행위의 심의절차를 규정에 따라 진행한다. 이의신청에 대한 처리가 완료된 후 심의결과가 연구위반행위로 판정되면 연구윤리규정에 의하여 제제 조치를 실시한다.
  - 2) 해당 논문에 대한 철회 사실과 사유를 명기하여 한국가정간호학회지와 학회지 홈페이지를 통해 공지하며, 논문저자는 향후 본 학회지에 3년간 논문투고를 금지한다.
  - 3) 본 규정 및 연구의 일반적인 윤리원칙을 위반한 회원은 본 학회지에 2년간 논문을 투고할 수 없다. 기타 관련 사항은 연구윤리위원회에서 결정한다.
3. 연구 및 출판윤리 부정행위를 한 회원과 논문은 후속조치 심의 결과에 따라 처리한다.

## 부 칙

1. 이 규정은 한국가정간호학회 이사회의 인준을 받은 날로부터 시행한다.
2. 이 규정은 2013년 4월부터 시행한다.
3. 이 규정은 2018년 1월부터 시행한다.
4. 이 규정은 2019년 4월부터 시행한다.
5. 이 규정은 2020년 12월부터 시행한다.



## 가정·방문간호학회지 자가 점검 사항

논문을 투고하실 때는 반드시 다음의 사항들을 검토하셔서 □에 V로 표기하십시오.

투고 시 논문과 저자 점검 사항을 함께 보내시기 바랍니다.

☐ 이 논문은 중복투고 논문이 아니며, 가정간호학회지 연구윤리규정을 준수함

☐ 제1저자와 교신저자, 총 저자의 1/2 이상이 한국가정간호학회 회원임

☐ 원저임

☐ 저자 점검 사항    ☐ 저작권 이양 동의서    ☐ A4, 10 point    ☐ 줄 간격 200%

☐ 여백규정 준수    ☐ 쪽 번호 (영문초록부터 페이지 번호가 1이 됨)    ☐ 재 투고

☐ 원고의 구성

전체 페이지    ☐ 20쪽 이내 (영문초록부터 표나 그림포함)

겉표지    ☐ 제목, 전체 저자 성명과 소속, ORCID 번호, 교신저자 성명, 소속, 주소, 연구방법, 참고문헌 수, 영문초록 단어 수, 국문 주요어

영문초록    ☐ 250 단어 이내  
☐ 영문제목  
☐ 저자의 영문 성명, 소속, 주소  
☐ Purpose, Methods, Results, Conclusion의 소제목 하에 구성  
☐ 영문 주요어: MeSH에 등재된 단어로 5개 이내

본문    ☐ 서론, 연구방법, 연구결과, 논의, 결론 및 제언 순으로 기술  
☐ IRB 승인을 원칙으로 함  
☐ 사용한 연구도구는 저작권자 승인 취득을 원칙으로 함

참고문헌    ☐ 영문으로 표기    ☐ 30개 이내 (SR 또는 메타분석연구는 50개까지)  
☐ 투고규정 준수 (NLM style Guide 준수)

표    ☐ 영문으로 표기    ☐ 표와 그림의 수는 5개 이내  
☐ 숫자 사용 시 단위표기    ☐ 약자 설명은 도표 밑에 기술 (규정 준수)  
☐ 수치가 본문의 내용과 일치하고 오타자가 없음

이상과 같은 투고 규정을 준수하지 않은 경우 투고한 논문의 반송을 허락합니다.

제1저자 또는 교신저자

(서명)

## 가정·방문간호학회지 저작권 이양 동의서

본 논문이 가정·방문간호학회지에 출간될 경우 그 저작권을 한국가정·방문간호학회에 이양합니다.

## 1. 저작권 이양

저자는 저작권 이외의 모든 권한 즉, 특허신청이나 향후 논문을 작성하는데 있어 본 논문의 일부 혹은 전부를 사용하는 권한을 소유합니다. 저자는 서면허가를 받으면 다른 논문에 본 논문의 자료를 사용할 수 있습니다. 본 논문의 모든 저자는 본 논문에 실제적이고 지적인 공헌을 했으며 논문의 내용에 대해 공적인 책임을 공유합니다. 또한 본 논문은 과거에 출판된 적이 없으며 현재 다른 학술지에 제출되었거나 제출할 계획이 없습니다.

## 2. 이해관계 명시

본 논문의 저자(들)는 연구와 관련된 재정적 이해관계(연구비 수혜, 고용, 주식보유, 강연료나 자문료, 물질적 지원 등)와 개인적 이해관계(결직, 이익 경쟁, 지적 재산권 경쟁 등)가 있는 것을 모두 명시하였습니다.

본 동의서에는 원고를 투고할 때 모든 저자가 본 학회가 정한 저작권 이양 정책에 동의하며, 연구와 관련된 모든 이해관계를 공개하였음을 의미합니다. 원고에 기술된 순서대로 모든 저자의 서명이 있어야 합니다.

20    년    월    일

논문제목: \_\_\_\_\_

저 자:

제1저자 서명  
생년월일:제2저자 서명  
생년월일:제3저자 서명  
생년월일:제4저자 서명  
생년월일:제5저자 서명  
생년월일:제6저자 서명  
생년월일:제7저자 서명  
생년월일:제8저자 서명  
생년월일:

## 가정·방문간호학회 편집위원회 규정

제 1조 본 규정은 한국가정·방문간호학회 회칙에 따라 구성한 편집위원회 (이하 위원회라 한다)의 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제 2조 본 위원회는 편집위원장 1인과 부편집위원장 1인, 그리고 10인 내외의 편집위원을 둔다.

제 3조 위원회의 위원장은 한국가정간호학회 편집이사가 당연직 위원장이 된다. 임기는 2년으로 하며, 연임할 수 있다.

제 4조 편집위원은 위원장이 추천하되 연구역량이 뛰어난 국내·외 편집위원을 위촉하며, 본인에게 사전 동의를 받은 후 한국가정간호학회장이 위촉한다. 편집위원회 구성 시 필요하다고 판단되는 전문위원(영문, 통계 등)을 둘 수 있다. 위원의 임기는 2년으로 한다.

제 5조 위원회는 가정간호학회지 및 관련 학술자료 등의 간행을 위하여 다음 사항을 검토·결정하고 위원장은 그 결과를 전체 이사회에 보고한다.

1. 학회지 발간에 관한 사항
  - (1) 편집에 관한 사항
  - (2) 접수된 원고의 심사과 게재여부의 결정
  - (3) 논문 게재료의 결정
  - (4) 투고 및 게재예정 논문의 연구윤리 위반 결정
2. 학회지 논문투고 및 심사관련 규정의 정기적 검토
3. 학술지 평가에 관한 사항
  - (1) 한국연구재단의 학술지 평가 준비
4. 기타 이사회에서 회부된 사항의 심의 및 결정

제 6조 위원회는 논문심사위원을 선정하고 관리한다.

1. (자격) 심사위원은 다음의 기준에 의거하여 선정한다.

(1) 심사위원은 가정간호학 분야의 논문을 심사할 수 있는 자격을 갖춘 자로서 박사학위 소지자, 대학 교수 또는 그와 동등한 능력이 있다고 인정된 자, 가정간호 관련 연구 분야에 대해 최신 지견을 갖춘 자를 원칙으로 한다.

(2) 전공영역별, 개념별, 지역별 안배를 고려한다.

2. (정원) 심사위원 수는 40명 내외로 한다.

3. (절차) 전국 간호대학(학과)교수 중 심사위원 기준에 적합한 위원을 편집위원장이 추천하며 편집위원회에서 이를 심의 결정하며, 본인에게 사전 동의를 받은 후 가정간호학회장이 위촉한다.

4. (임기) 심사위원의 임기는 2년으로 하며, 연임할 수 있다.

5. (특별심사위원) 논문의 주개념이 매우 독특하여 보다 전문적인 심사가 필요하다고 인정될 경우에는 출판위원회에서 임의로 특별심사위원을 지정하여 의뢰할 수 있다.

6. 논문의 심사는 별도의 논문심사 규정에 의한다.

### 부칙

1. 이 규정은 2007년 4월부터 시행한다.
2. 이 규정은 2011년 10월부터 시행한다.
3. 이 규정은 2012년 2월부터 시행한다.
4. 이 규정은 2013년 6월부터 시행한다.
5. 이 규정은 2019년 4월부터 시행한다.
6. 이 규정은 2020년 6월부터 시행한다.

## 가정·방문간호학회지 연구윤리위원회 규정

제 1조 본 규정은 한국가정·방문간호학회(이하 학회)에서 제정한 연구, 출판, 학술발표 등 학술활동과 관련된 윤리에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제 2조 위원회의 위원장은 편집위원장이 당연직 위원장이 되며, 편집위원 중 5인 이내의 연구윤리위원을 둔다.

제 3조 연구윤리위원은 위원장이 위촉하며, 위원의 임기는 2년으로 한다.

제 4조 위원회는 학회의 학술활동과 관련된 연구윤리 확립과 연구 부정행위의 예방 및 발생 시 효과적인 검증을 위하여 다음 사항을 검토·결정하고 위원장은 그 결과를 전체 이사회에 보고한다.

1. 연구윤리 수립 및 운영에 관한 방안 확립에 관한 사항
2. 연구 부정행위 심의 및 의결
3. 연구 부정행위자에 대한 제재사항 결정 및 결과 보고

제 5조 위원회의 심의절차는 다음과 같다.

1. 연구 부정행위가 제보되면 위원장은 1개월 이내에 위원회를 소집하여야 한다.
2. 연구윤리규정 위반으로 제보된 회원에게는 충분한 소명기회를 주어야 한다.
3. 연구윤리규정 위반으로 제보된 사안에 대해서는

충분한 조사를 실시한 후 판정한다.

4. 심의기간은 제보가 접수된 후 3개월 이내로 한다.

5. 심의가 종료되면 피 조사자에게 결과를 통보한다.

제 6조 연구윤리를 위반한 회원에게는 주의, 경고, 학회에서의 공개사과 등 위반 내용에 상응하는 조치를 내릴 수 있으며, 사안이 중대하여 징계가 필요한 경우에는 회원의 자격정지, 논문의 직원취소, 제명, 학회 홈페이지 공지, 연구윤리 위반자 소속기관에 연구윤리 위반사실 통보, 한국연구재단 등 관련기관에 해당내용 통보 등의 제재 조치를 취할 수 있다.

제 7조 피 조사자는 위원회의 제재 통보를 받은 날로부터 15일 이내에 재심을 청구할 수 있다.

제 8조 위원회는 회의내용에 대하여 비공개를 원칙으로 하며, 심의된 내용에 대해 비밀을 유지하고, 결정이 내려질 때까지 당사자의 신원을 외부에 공개할 수 없다.

### 부칙

1. 이 규정은 2013년 4월부터 시행한다.
2. 이 규정은 2018년 1월부터 시행한다.
3. 이 규정은 2019년 4월부터 시행한다.
4. 이 규정은 2020년 12월부터 시행한다.

## 가정·방문간호학회지 논문심사 규정

1. 한국가정·방문간호학회 회칙 및 본 학회 편집위원회 규정에 따라 가정·방문간호학회지에 투고된 논문의 심사를 위하여 본 규정을 둔다.
2. 논문의 심사 및 채택은 본 규정에 따른다.
3. 논문은 간호학 연구 보고서를 원저에 한하여 심사하며, 간호학 석·박사 학위논문 역시 동일한 심사과정을 거치되, 학위논문의 경우 학위논문임을 명시하여야 하며 학위수여자를 제1저자로 하여야 게재할 수 있다.
4. 투고자격과 투고요령에 부합되지 않는 원고는 저자에게 원고수정을 요청한 후 수정이 이루어진 다음 접수 및 심사 절차를 진행한다.
5. 논문 1편당 심사위원은 3인(영문교정위원 별도)으로 하며 심사위원은 편집위원장(필요한 경우 편집위원회)이 위촉한다.
6. 각 논문의 심사위원명은 공개하지 아니한다.
7. 논문은 양적연구, 질적연구, 종설, 개념분석 및 Q-methodology 연구에 따른 평가서 기준 양식에 의거하여 심사한다.
8. 논문 심사 절차는 다음과 같다.
  - 1) 논문이 접수되면 편집위원장이 먼저 투고자격과 학회지 투고요령에 합당한지를 확인한 후 편집위원장 명의로 투고자에게 접수되었음을 통보하고, 접수번호를 알려준다. 접수번호는 접수 권과 호에 따른 번호(예, 2018년 8월호 11번째 접수된 원고의 경우 25-2-11)로 제시한다.
  - 2) 접수 논문은 편집위원장이 논문 1편당 논문의 주 개념과 전공분야에 합당한 3명의 심사위원을 선정한다.
  - 3) 심사위원에게 논문심사 지침과 함께 투고자의 인적사항이 노출되지 않도록 보안하며 논문심사를 의뢰한다.
  - 4) 심사위원은 논문심사를 실시하고 심사결과서를 우송된 날로부터 14일 이내에 송부한다.
    - ① 심사 시 해당란에 표하고, 심사평은 별지에 구체적으로 기록한다.
    - ② 투고규정에 맞는 지 엄격하게 심사한다.
    - ③ 심사결과지와 심사한 논문을 함께 송부한다.
  - 5) 심사위원간의 상호의견 교환이 필요한 경우 편집위원장에게 연락한다.
  - 6) 심사한 사실에 대하여는 어떠한 경우에도 비밀을 유지한다.
9. 심사결과는 심사총평 및 심사평가 세부내용으로 작성하고 게재가능(무수정 게재), 수정 후 게재가능, 수정 후 재심 및 불가능(게재불가)으로 판정한다.
  - 1) 게재가능 판정: 교정 없이 채택한다.
  - 2) 수정 후 게재 판정: 심사위원이 지적인 사항을 저자가 수정한 후 편집위원장(필요한 경우 편집위원회)이 이를 확인하고 채택한다.
  - 3) 수정 후 재심 판정: 심사위원이 지적인 사항을 저자가 수정한 후 심사위원이 다시 심사하여 채택 여부를 결정한다.
  - 4) 불가능(게재불가) 판정: 논문의 내용이 다음 중 어느 한 항에 해당되는 것으로 인정될 경우에 한한다.
    - ① 연구주제가 독창적이지 않거나 간호학적 유의성이 결여된 경우
    - ② 이미 발표된 타인의 연구의 내용을 표절한 경우
    - ③ 연구결과의 신뢰성이나 타당성이 결여된 경우
    - ④ 심사결과서에서 매우 부족하다 평가가 전체의 30% 이상인 경우
    - ⑤ 수정이 불가능하다고 판단되는 경우
10. 심사위원 3명 중 1명이 '게재불가(불가능)'으로 판정했을 경우 제4의 심사위원에게 세 심사위원들의 심사평을 첨부하여 심사를 의뢰한다. 만일 제4의 심사위원이 가부판정을 확실히 할 수 없는 경우에는 편

집위원회에서 이를 심의하여 채택여부를 결정하되 관련 심사위원을 참석시킬 수 있다.

11. 심사위원 3명 중 2명 이상이 ‘게재불가(불가능)’ 판정을 내린 경우 원칙적으로 게재불가로 판정하나, 경우에 따라서는 편집위원회의 심의를 거쳐 제4의 심사위원에게 심사를 의뢰할 수 있다.
12. 제4의 심사위원 또는 수정 후 재심의 경우는 ‘게재가능’, ‘수정 후 게재’, ‘불가능(게재불가)’ 중 한 가지로 판정하며 이 판정에 따라 논문을 처리한다.
13. 심사내용은 저자 이외의 사람에게는 공표하지 아니한다.
14. 심사결과가 도착하면 즉각 편집위원장은 투고자에게 논문심사 평가지와 심사평 및 논문을 보내 심사위원이 지적한 내용대로 논문을 수정하도록 한다.
15. 수정한 논문은 10일 이내에 온라인 투고 시스템 (<https://medicallove.com>)에 업로드 해야 하며, 수정내용은 다음과 같은 형식으로 심사위원 별로 정리하여 제출한다.

\* 심사결과에 따른 수정 양식

논문제목 :

접수번호 및 심사위원 번호 : 예) 25-2-11\_a

| 심사내용 | 답변 및 수정내용 |
|------|-----------|
|      |           |

16. 수정한 논문이 도착하면 편집위원회에서 심사위원이 적절한 내용을 충실히 수정하였는지의 여부를 확인한 후 최종 게재 여부를 결정한다. 만약 수정내용이 잘 이행되지 않았을 경우에는 일단 논문 게재를 보류함을 투고자에게 통보할 수 있다.
17. 투고자가 수정한 원고를 지시된 날짜까지 제출하지 못하는 경우에는 게재를 다음 호로 연기하거나 포기하는 것으로 간주한다.

#### 부칙

1. 이 규정은 2007년 4월부터 시행한다.
2. 이 규정은 2011년 10월부터 시행한다.
3. 이 규정은 2012년 2월부터 시행한다.
4. 이 규정은 2014년 3월부터 시행한다.
5. 이 규정은 2018년 1월부터 시행한다.
6. 이 규정은 2019년 4월부터 시행한다.

## 가정·방문간호학회지 심사결과 보고양식

\_\_\_\_\_ 귀하

간호학의 발전을 위하여 얼마나 수고가 많으십니까?

저희 가정·방문간호학회지에 관심을 가지고 귀한 기고하여 주셨음에 감사드립니다.

연구자께서 보내주신 논문의 주제와 관련이 깊은 영역의 심사위원 세 분께서 읽으셨습니다. 세 분의 심사위원께서는 귀하의 논문이 가정·방문간호학회지에 게재될 수 있도록 돕기 위하여 첨부하여 드린 내용과 같은 수정과 보완을 제안해 오셨습니다.

**심사내용과 답변 및 수정내용을 심사위원 별로 구분하여** 검토 및 수정하셔서 한국가정·방문간호학회 홈페이지([www.kahhn.or.kr](http://www.kahhn.or.kr))에 접속하여 온라인 투고 시스템(<https://medicallove.com>)에 10일 이내 업로드해주시기 바랍니다. 만약 온라인 투고 시스템(<https://medicallove.com>)의 문제로 업로드가 어려운 경우는 아래의 주소로 보내주시기 바랍니다.

### 1. 보내실 곳 :

박 진 경(e-mail: [jpark@dju.kr](mailto:jpark@dju.kr))

가정·방문간호학회지 편집위원장

우편번호 34520

대전광역시 동구 대학로 62 2호관 2211호

대전대학교 간호학과

☎ 전화 : 042-280-2669, FAX : 042-280-278

### 2. 보내실 내용 :

1) 수정된 원고 파일

2) 심사위원 별 수정보고 양식

### \* 수정 보고양식

논문제목 :

접수 및 심사위원 번호 : 예) 27-2-5\_a

| 심사내용 | 답변 및 수정내용 |
|------|-----------|
|      |           |

20    년    월    일

가정·방문간호학회지 편집위원장    박    진    경

# 가정·방문간호학회지 논문심사 평가지

(종 설)

제목 : \_\_\_\_\_

## 평가의 기준

| 항목              |                                        | 점수 | 매우<br>부족<br>하다 | 부족<br>하다 | 보통<br>이다 | 우수<br>하다 | 매우<br>우수<br>하다 | 비<br>해<br>당 |
|-----------------|----------------------------------------|----|----------------|----------|----------|----------|----------------|-------------|
| 연구주제            | 1. 연구주제의 선정은 적절한가                      |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 연구주제가 독창적인가                         |    |                |          |          |          |                |             |
| 연구의 필요성<br>및 목적 | 1. 연구문제와 목적이 구체적이고 명료한가                |    |                |          |          |          |                |             |
| 문헌고찰            | 1. 연구주제와 관련된 주요개념을 포함하였는가              |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 1차 자료를 주로 인용하였는가                    |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 3. 최근 문헌을 인용하였는가                       |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 4. 연구자의 비판적 분석이 포함되어 있는가               |    |                |          |          |          |                |             |
| 연구결과 및<br>논의    | 1. 연구결과에 대한 해석 및 논의가 적절한가              |    |                |          |          |          |                |             |
| 결론 및 제언         | 1. 요약 및 결론이 적합하게 기술되었는가                |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 연구결과가 실무, 연구, 교육, 정책반영에 기여하는가       |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 3. 결론 도출이 본 연구주제 분야의 전문성 향상에 기여했는가     |    |                |          |          |          |                |             |
| 기타              | 1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가<br>(학회지 투고 요령 참조) |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 영문초록이 적절한가                          |    |                |          |          |          |                |             |

|                    |     |            |                  |          |          |
|--------------------|-----|------------|------------------|----------|----------|
| 게재 가능 여부 및 우수논문 추천 | 불가능 | 수정 후<br>재심 | 수정 후<br>게재<br>가능 | 게재<br>가능 | 우수<br>논문 |
|--------------------|-----|------------|------------------|----------|----------|

날짜 : \_\_\_\_\_

심사자 : \_\_\_\_\_ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 타자로 기록해 주십시오.

※ 게재불가능의 경우에는 뒷면의 사유표에 체크해주시기 바랍니다.



# 가정·방문간호학회지 논문심사 평가지

(양적 연구)

제목 : \_\_\_\_\_

## 평가의 기준

| 항목      |                                        | 점수                       | 매우<br>부족<br>하다 | 부족<br>하다 | 보통<br>이다 | 우수<br>하다 | 매우<br>우수<br>하다 | 비<br>해<br>당 |
|---------|----------------------------------------|--------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------------|-------------|
| 연구주제    | 1. 연구주제 선정이 적절한가                       |                          |                |          |          |          |                |             |
|         | 2. 연구 가능한 문제를 제기 하였는가                  |                          |                |          |          |          |                |             |
|         | 3. 연구주제가 독창적인가                         |                          |                |          |          |          |                |             |
| 서 론     | 1. 연구의 필요성이 제시되었는가                     |                          |                |          |          |          |                |             |
|         | 2. 연구문제와 목적이 구체적이고 명료한가                |                          |                |          |          |          |                |             |
|         | 3. 주요개념과 기존 연구와의 관련성이 논리적으로<br>제시되었는가  |                          |                |          |          |          |                |             |
| 연구방법    | 도구개발<br>혹은<br>도구사용<br>연구               | 1. 도구의 타당성 검정이 적합한가      |                |          |          |          |                |             |
|         |                                        | 2. 도구의 신뢰성 검정이 적합한가      |                |          |          |          |                |             |
|         | 연구<br>대상자                              | 3. 연구목적에 적합한 연구대상자인가     |                |          |          |          |                |             |
|         |                                        | 4. 표본추출방법이 적절한가          |                |          |          |          |                |             |
|         |                                        | 5. 표본수에 대한 근거가 서술되었는가    |                |          |          |          |                |             |
|         | 자료 및<br>분석방법                           | 6. 자료수집시 윤리적인 측면을 고려하였는가 |                |          |          |          |                |             |
|         |                                        | 7. 자료수집방법이 적절한가          |                |          |          |          |                |             |
|         |                                        | 8. 자료분석 방법의 선택이 적절한가     |                |          |          |          |                |             |
| 연구결과    | 1. 통계량이 정확하게 제시되었는가                    |                          |                |          |          |          |                |             |
|         | 2. 연구목적과 일치하는 결과를 제시하였는가               |                          |                |          |          |          |                |             |
| 논의      | 1. 논의는 결과에 근거하고 있는가                    |                          |                |          |          |          |                |             |
|         | 2. 실제 결과와 연구자의 해석을 구별하여 제시하였는가         |                          |                |          |          |          |                |             |
|         | 3. 논의를 명확하고 논리적으로 표현하였는가               |                          |                |          |          |          |                |             |
|         | 4. 연구결과와 선행연구와의 연관성을 충분히 고찰하였는가        |                          |                |          |          |          |                |             |
| 결론 및 제언 | 1. 요약 및 결론이 적합하게 기술되었는가                |                          |                |          |          |          |                |             |
|         | 2. 연구결과가 실무, 연구, 교육 및 정책 반영에 기여하는가     |                          |                |          |          |          |                |             |
| 기타      | 1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가<br>(학회지 투고 요령 참조) |                          |                |          |          |          |                |             |
|         | 2. 영문초록이 적절한가                          |                          |                |          |          |          |                |             |

|                    |     |            |                  |          |          |
|--------------------|-----|------------|------------------|----------|----------|
| 게재 가능 여부 및 우수논문 추천 | 불가능 | 수정 후<br>재심 | 수정 후<br>게재<br>가능 | 게재<br>가능 | 우수<br>논문 |
|--------------------|-----|------------|------------------|----------|----------|

날짜 : \_\_\_\_\_

심사자 : \_\_\_\_\_ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 타자로 기록해 주십시오.

※ 게재불가능의 경우에는 뒷면의 사유표에 체크해주시기 바랍니다.

# 가정·방문간호학회지 논문심사 평가지

(질적 연구)

제목 : \_\_\_\_\_

## 평가의 기준

| 항목           |                                          | 점수 | 매우<br>부족<br>하다 | 부족<br>하다 | 보통<br>이다 | 우수<br>하다 | 매우<br>우수<br>하다 |
|--------------|------------------------------------------|----|----------------|----------|----------|----------|----------------|
| 연구문제         | 1. 연구현상이 간호와 관련되어 명확히 진술되었는가             |    |                |          |          |          |                |
|              | 2. 연구주제의 유의성이 제시되었는가                     |    |                |          |          |          |                |
|              | 3. 연구문제가 구체적이고 면담질문이 적절한가                |    |                |          |          |          |                |
|              | 4. 연구문제와 연구방법이 일치하는가                     |    |                |          |          |          |                |
|              | 5. 연구방법에 대한 철학적 입장이 제시되었는가               |    |                |          |          |          |                |
| 자료수집 및<br>분석 | 1. 연구자의 선입견을 배제하기 위한 훈련과 준비가 충분히 기술되었는가  |    |                |          |          |          |                |
|              | 2. 자료수집 방법은 적절하였는가(예: 면접, 관찰 등)          |    |                |          |          |          |                |
|              | 3. 표본추출 과정이 구체적으로 기술되었는가                 |    |                |          |          |          |                |
|              | 4. 자료수집시 윤리적인 측면을 고려하였는가                 |    |                |          |          |          |                |
|              | 5. 자료분석의 모든 과정이 적절히 서술되었는가               |    |                |          |          |          |                |
|              | 6. 자료수집과 분석과정이 순환적 이었는가                  |    |                |          |          |          |                |
|              | 7. 자료분석에 대한 다른 연구자의 논평과 대상자의 확인이 있었는가    |    |                |          |          |          |                |
| 결과           | 1. 연구문제에 대한 대답이 이해할 수 있도록 서술되었는가         |    |                |          |          |          |                |
|              | 2. 연구결과가 명확하게 진술되어 있는가                   |    |                |          |          |          |                |
| 논의           | 1. 밝혀진 현상에 대한 논의가 적절한가                   |    |                |          |          |          |                |
|              | 2. 연구결과와 적용성(간호연구, 간호교육, 간호실무)이 제시되어 있는가 |    |                |          |          |          |                |
|              | 3. 추후 연구에 대한 방향을 제시하고 있는가                |    |                |          |          |          |                |
| 결론           | 1. 결론이 적합하게 기술되었는가                       |    |                |          |          |          |                |
| 기타           | 1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가<br>(학회지 투고 요령 참조)   |    |                |          |          |          |                |
|              | 2. 영문초록이 적절한가                            |    |                |          |          |          |                |

|                    |     |            |                  |          |          |
|--------------------|-----|------------|------------------|----------|----------|
| 게재 가능 여부 및 우수논문 추천 | 불가능 | 수정 후<br>재심 | 수정 후<br>게재<br>가능 | 게재<br>가능 | 우수<br>논문 |
|--------------------|-----|------------|------------------|----------|----------|

날짜 : \_\_\_\_\_

심사자 : \_\_\_\_\_ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 타자로 기록해 주십시오.

※ 게재불가능의 경우에는 뒷면의 사유표에 체크해주시기 바랍니다.

# 가정·방문간호학회지 논문심사 평가지

(개념분석)

제목 : \_\_\_\_\_

## 평가의 기준

| 항목              |                                       | 점수 | 매우<br>부족<br>하다 | 부족<br>하다 | 보통<br>이다 | 우수<br>하다 | 매우<br>우수<br>하다 | 비<br>해<br>당 |
|-----------------|---------------------------------------|----|----------------|----------|----------|----------|----------------|-------------|
| 연구주제            | 1. 연구주제 선정이 개념분석의 목적에 적합한가            |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 연구 가능한 개념을 제기하였는가                  |    |                |          |          |          |                |             |
| 연구의 필요성<br>및 목적 | 1. 개념분석의 필요성이 논리적으로 전개되었는가            |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 개념분석 방법의 선택이 적절한가                  |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 3. 연구목적과 개념분석방법이 일치하는가                |    |                |          |          |          |                |             |
| 문헌고찰            | 1. 개념이 사용되는 모든 학문분야의 문헌이 포괄적으로 고찰되었는가 |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 연구개념의 속성 및 정의에 대한 비교·분석이 제시되었는가    |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 3. 연구개념의 작업적 정의가 제시되었는가(혼종모형)         |    |                |          |          |          |                |             |
| 현장작업<br>(혼종모형)  | 1. 연구개념의 수준에 맞는 분석단위를 고려하였는가          |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 분석단위에 적절한 연구대상자를 선정하였는가            |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 3. 연구자의 훈련과 준비가 충분히 기술되었는가            |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 4. 자료수집시 윤리적인 측면을 고려하였는가              |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 5. 속성구명에 적합한 질문을 사용하였는가               |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 6. 자료수집 방법은 적절하였는가                    |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 7. 자료수집과 분석과정이 순환적이었는가                |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 8. 분석결과 내용의 타당성 확인이 있었는가              |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 9. 현장조사에서 파악된 개념의 속성 및 정의가 제시되었는가     |    |                |          |          |          |                |             |
| 연구결과            | 1. 연구개념의 속성 및 정의에 대한 종합적 분석이 제시되었는가   |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 연구개념의 사례, 선행 및 결과, 경험적 증거가 제시되었는가  |    |                |          |          |          |                |             |
| 결론 및 제언         | 1. 결론이 적합하게 기술되었는가                    |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 연구결과의 적용성(간호연구, 교육, 실무)이 제시되었는가    |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 3. 추후연구에 대한 방향을 제시하고 있는가              |    |                |          |          |          |                |             |
| 기타              | 1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가                  |    |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 영문초록이 적절한가                         |    |                |          |          |          |                |             |

|                    |     |            |                  |          |          |
|--------------------|-----|------------|------------------|----------|----------|
| 게재 가능 여부 및 우수논문 추천 | 불가능 | 수정 후<br>재심 | 수정 후<br>게재<br>가능 | 게재<br>가능 | 우수<br>논문 |
|--------------------|-----|------------|------------------|----------|----------|

날짜 : \_\_\_\_\_

심사자 : \_\_\_\_\_ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 타자로 기록해 주십시오.

※ 게재불가능의 경우에는 뒷면의 사유표에 체크해주시기 바랍니다.

# 가정·방문간호학회지 논문심사 평가지

(Q-방법론 연구)

제목 : \_\_\_\_\_

## 평가의 기준

| 항목              |                                          | 점수                                   | 매우<br>부족<br>하다 | 부족<br>하다 | 보통<br>이다 | 우수<br>하다 | 매우<br>우수<br>하다 | 비<br>해<br>당 |
|-----------------|------------------------------------------|--------------------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------------|-------------|
| 연구주제            | 1. 연구주제가 간호학적 유용성을 갖는가                   |                                      |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 연구 가능한 문제를 제기하였는가                     |                                      |                |          |          |          |                |             |
|                 | 3. 연구주제가 주관성의 탐구영역에 속하는가                 |                                      |                |          |          |          |                |             |
| 연구의 필요성<br>및 목적 | 1. 연구주제를 Q방법론으로 연구할 필요성이<br>논리적으로 전개되었는가 |                                      |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 연구문제와 Q방법론의 사용이 일치하는가                 |                                      |                |          |          |          |                |             |
| 연구방법            | Q모집단<br>구성                               | 1. Q모집단 구성을 위한 절차는 적절한가              |                |          |          |          |                |             |
|                 |                                          | 2. Q항목의 정리는 적합한가(편집/기술)              |                |          |          |          |                |             |
|                 |                                          | 3. Q모집단 구성을 위한 자극물의<br>추출단계는 적합한가    |                |          |          |          |                |             |
|                 | Q표본의<br>선정                               | 4. Q표본추출방법이 적절한가                     |                |          |          |          |                |             |
|                 |                                          | 5. Q표본은 자아 지시적이며 균형을<br>이루고 있는가      |                |          |          |          |                |             |
|                 | Q분류과정                                    | 6. P표본의 선정은 적합한가                     |                |          |          |          |                |             |
|                 |                                          | 7. Q분류과정은 적절한가                       |                |          |          |          |                |             |
|                 |                                          | 8. Q분류과정에서 대상자에 대한 윤리적<br>측면을 고려하였는가 |                |          |          |          |                |             |
|                 | 자료분석                                     | 9. 요인의 요인추출방법은 적절한가                  |                |          |          |          |                |             |
|                 |                                          | 10.요인의 개수와 구성이 적절한가                  |                |          |          |          |                |             |
| 연구결과            | 1. 각 요인에 대한 해석은 적절한가                     |                                      |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 연구문제를 적절히 다루고 있는가                     |                                      |                |          |          |          |                |             |
| 논의              | 1. 논의는 결과에 근거하고 있는가                      |                                      |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 논의가 포괄적으로 제시되었는가                      |                                      |                |          |          |          |                |             |
|                 | 3. 추후연구에 대한 방향을 제시하고 있는가                 |                                      |                |          |          |          |                |             |
|                 | 4. 논의로부터 실무적용성 제시가 적절한가                  |                                      |                |          |          |          |                |             |
| 결론 및 제언         | 1. 요약 및 결론이 적합하게 기술되었는가                  |                                      |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 연구결과가 실무, 연구, 교육 및 정책 반영에<br>기여하는가    |                                      |                |          |          |          |                |             |
| 기타              | 1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가                     |                                      |                |          |          |          |                |             |
|                 | 2. 영문초록이 적절한가                            |                                      |                |          |          |          |                |             |

|                    |     |            |                  |          |          |
|--------------------|-----|------------|------------------|----------|----------|
| 게재 가능 여부 및 우수논문 추천 | 불가능 | 수정 후<br>재심 | 수정 후<br>게재<br>가능 | 게재<br>가능 | 우수<br>논문 |
|--------------------|-----|------------|------------------|----------|----------|

날짜 : \_\_\_\_\_

심사자 : \_\_\_\_\_ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 타자로 기록해 주십시오.

※ 게재불가능의 경우에는 뒷면의 사유표에 체크해주시기 바랍니다.

## 〈뒷면〉

### 본 논문이 게재불가능한 사유

- ( ) ① 연구주제가 독창적이지 않거나 간호학적 유의성이 결여됨
- ( ) ② 이미 발표된 연구의 내용을 표절하였음
- ( ) ③ 연구결과에 신뢰성이나 타당성이 결여됨
- ( ) ④ 심사결과서에서 매우 부족하다 평가가 전체의 30% 이상임
- ( ) ⑤ 수정이 불가능하다고 판단됨
- ( ) ⑥ 기타 :적어주세요 \_\_\_\_\_

## 가정·방문간호학회지 편집위원회

|       |     |           |
|-------|-----|-----------|
| 편집위원장 | 박진경 | (대전대학교)   |
| 편집위원  | 강세원 | (동서대학교)   |
|       | 고유경 | (원광대학교)   |
|       | 김상돌 | (강원대학교)   |
|       | 노준희 | (우석대학교)   |
|       | 박정옥 | (연세대학교)   |
|       | 송민선 | (건양대학교)   |
|       | 유미애 | (아주대학교)   |
|       | 이종은 | (가톨릭대학교)  |
|       | 조옥희 | (국립공주대학교) |

(이상 가나다 順)

## 가정·방문간호학회지 논문심사위원

|      |             |
|------|-------------|
| 강강희  | (유원대학교)     |
| 김경아  | (우석대학교)     |
| 김경자  | (인천가톨릭대학교)  |
| 김성은  | (인하대학교)     |
| 김영지  | (우석대학교)     |
| 김윤수  | (국립공주대학교)   |
| 김은영  | (호남대학교)     |
| 김은주  | (광주대학교)     |
| 김인지  | (국립강릉원주대학교) |
| 문자현  | (신한대학교)     |
| 박미경  | (목포대학교)     |
| 방미성  | (성균관대학교)    |
| 송은주  | (가톨릭대학교)    |
| 송종례  | (창신대학교)     |
| 송정은  | (원광대학교)     |
| 안영나  | (아주대학교병원)   |
| 유하영  | (아주대학교)     |
| 윤주현  | (아주대학교)     |
| 이가영  | (국립공주대학교)   |
| 이미향  | (대전대학교)     |
| 이인숙1 | (서울대학교)     |
| 이인숙2 | (청주대학교)     |
| 임경숙  | (가원과학대학교)   |
| 임미영  | (수원대학교)     |
| 임지영  | (건양대학교)     |
| 장순양  | (한남대학교)     |
| 전은영  | (창원대학교)     |
| 정미영  | (송원대학교)     |
| 정혜선  | (중부대학교)     |
| 진수혜  | (인하대학교)     |
| 차경숙  | (대구대학교)     |
| 최정아  | (대구대학교)     |
| 한성실  | (광주대학교)     |
| 홍성실  | (선문대학교)     |
|      | (국립공주대학교)   |
|      | (한국교통대학교)   |
|      | (선문대학교)     |
|      | (가천대학교)     |
|      | (국립순천대학교)   |
|      | (강원대학교)     |

(이상 가나다 順)

## 한국가정·방문간호학회 임원명단

|         |       |             |
|---------|-------|-------------|
| 회 장     | 이 종 은 | (가톨릭대학교)    |
| 부 회 장   | 노 준 희 | (우석대학교)     |
| 부 회 장   | 김 순 녀 | (강동경희대학교병원) |
| 부 회 장   | 김 선 희 | (강서스마일재가센터) |
| 총 무 이 사 | 이 예 림 | (가톨릭대학교)    |
| 학 술 이 사 | 임 미 혜 | (중부대학교)     |
| 편 집 이 사 | 박 진 경 | (대전대학교)     |
| 재 무 이 사 | 박 미 현 | (가톨릭대학교)    |
| 서 기 이 사 | 천 지 영 | (삼육대학교)     |
| 홍 보 이 사 | 민 자 경 | (성균관대학교)    |
| 정 책 이 사 | 송 종 례 | (아주대학교병원)   |
| 국제교류이사  | 이 가 영 | (가천대학교)     |
| 연 구 이 사 | 이 가 영 | (가천대학교)     |
| 교 육 이 사 | 김 인 아 | (신한대학교)     |
| 감 사     | 전 은 영 | (대전대학교)     |
| 감 사     | 임 지 영 | (인하대학교)     |

---

### 가정·방문간호학회지 제 32 권 제 3 호(2025)

---

2025년 12월 29일 인쇄  
2025년 12월 31일 발행

발행인 : 이 종 은  
편집인 : 박 진 경

발행소 : 한국가정·방문간호학회  
주 소 : 대전광역시 동구 대학로 62 2호관 2211호  
전 화 : 042-280-2669

*JOURNAL OF HOME CARE NURSING*

VOL.32, NO.3(DEC 2025)

Publisher : Lee, Jong Eun, RN, Ph.D

Editor in Chief : Park, Jin Kyoung, RN, Ph.D

Published biannually by

KOREAN ACADEMIC SOCIETY OF HOME HEALTH CARE NURSING, SEOUL, KOREA

---